



葡萄牙的双重危机

7月1日，葡萄牙财长加帕斯辞职，总理科埃略任命财政国务秘书阿尔布克尔克为新财长。次日，因对新财长人选不满，外长波塔斯也宣布辞职。

记者 邹珊

这一举动使由人民党和社会民主党联合执政的葡萄牙政府瞬间危机四伏。作为人民党主席，波塔斯的退出将引发其他人民党领导人退出执政联盟。而若人民党退出联合政府，社会民主党将在议会中失去多数席位，总统将被迫解散议会，提前举行大选。

加帕斯表示，请辞是因为公众对经济调整方案的支持度日益减少。2011年5月，因被卷入欧债危机，葡萄牙接受了780亿欧元的救助方案，并开始实施包括开源节流和紧缩财政措施等内容的经济调整方案。目前，这套方案已造成了国内民众的普遍不满。同时，此次政府危机也增加了财政危机复燃的可能性。7月15日，“三驾马车”将对葡萄牙银行业展开新一轮救助审核。在此关头，加斯帕尔的辞职对救助计划无疑是沉重打击。此外，提前举行大选则将推迟葡萄牙2014年预算案的通过时间，并会增加该国被迫第二次申请救助计划的风险。

“葡萄牙的经济调整方案带来了过多的公共和私有债务积累，加剧了外部失衡。”葡萄牙财政委员会成员、哥伦比亚大学副教授马里埃罗（Carlos Marinheiro）告诉本刊，“2011年外部融资忽然终止时，除了向欧盟和国际货币基金组织申请外部融资资助，政府别无他选。然后就迎来了调整方案。到目前为止，政府实施的紧缩政策侧重于增加税收、降低公职人员和退休金领取者的名义工资，这为国内需求带来了消极影响。不仅如此，欧元区的持续不景气的外部环境也阻碍了葡萄牙的经济调整，加深了经济倒退的程度。从积极的一面看，通过增加出口量，减少进口量，可有效纠正国际贸易收支赤字。但从日常生活的角度来看，它对葡萄牙家庭，以及服务于国内市场的公司的置信水平产生了非常消极的影响。目前仍有工作的人害怕失业，于是预防性储蓄随之增加，消费减少。”

“调整方案中的措施联合起来的后果

便是失业率快速上涨。现在失业率已达到了25%，其中约有一半是年轻人。国家经济也出现了大幅倒退，GDP的总下降值为7%。”里斯本大学经济学教授卢卡（Francisco Louçã）也告诉本刊，“可是，债权方和政府如今又在催促新调整措施的出现，比如，减少退休金的发放，对航空公司、自来水公司和邮政公司等战略性企业进行新一轮私有化等。”

“国际货币基金组织和欧盟委员会如今也承认，救助方案所附带的严厉改革要求在南欧各国有些弄巧成拙了。紧缩措施不会带来就业率和产量，只会产生大幅经济衰退、高失业率、未来的政府赤字、债务以及借款成本。葡萄牙总统和一些党派看来也意识到了这一点，于是便出现了这场政治危机。”纽约“新学院”经济系主任萨姆勒（Willi Semmler）告诉本刊。

为了避免政府解体，总理科埃略6日任命波塔斯担任副总理一职。他同时宣布，联合组阁的社会民主党与人民党已达成协议，两党将继续联合执政，确保国家政治稳定。他还表示，葡政府近日还将对部分

内阁成员做出调整。然而总统席尔瓦却另有打算。12日，他提议执政联盟和反对派社会主义党达成一个跨党派的协议，以确保葡萄牙可以在2014年6月的提前大选之前完成援助项目所要求的改革措施。

“摆脱政治危机，平息街头抗议的唯一途径就是改变‘三驾马车’早前要求的紧缩政策，将其改为缓慢进行的预算合并，并伸展至长时间内完成。”萨姆勒说，“‘三驾马车’看来已经同意希腊这样做了，爱尔兰也在重新协商的过程中。很明显，葡萄牙也将获得再次协商的机会。这同时也将降低欧盟货币区分崩离析的危险。强行实施严苛政策的代价是实在太大，以至于南欧各国日益增长的人口更倾向于退出欧元区，而不是承担紧缩政策。”

但是，政坛现状却阻碍了事态的积极发展。“这一系列事件所造成的政治危机只会加重政府为国家经济和国民生计带来希望的困难程度。”卢卡说，“政坛僵局正在滋生着信任危机。紧缩政策的延长将减少社会总需求，继续增加失业率，并为外债制造出一个不可持续的局面。”



7月2日，葡萄牙新任财政部长阿尔布克尔克（左）宣誓就职