

## **Procedimento de recrutamento de cinco trabalhadores para o Conselho das Finanças Públicas / 2022**

### **Ata N.º 1**

Reuniu no dia 10 de outubro de 2022 às 10h nas instalações do CFP o júri designado na reunião do conselho superior n.º 54, de dia 16 de setembro de 2022, nomeadamente:

Presidente: Prof. Doutor Carlos Marinheiro

Vogais efetivos: Dr. Jorge Garrido

Doutor Nuno Gonçalves

Dr.ª Ariana Paulo

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

- 1) Identificação dos métodos de seleção a aplicar
- 2) Definição dos parâmetros de avaliação e grelha classificativa da Avaliação Curricular e da Entrevista Profissional
- 3) Aprovação da fórmula de obtenção da Classificação Final
- 4) Critérios de Desempate

#### **Ponto 1 - Identificação dos métodos de seleção a aplicar**

Tal como consta do aviso o objetivo é recrutar trabalhadores para os seguintes perfis:

- Perfil A — Um Técnico Sénior para a área de Tecnologias de Informação e Comunicação & Ciência de Dados
- Perfil B — Um analista para a área de Riscos e Sustentabilidade das Finanças Públicas
- Perfil C — Um analista para a área de Riscos e Sustentabilidade das Finanças Públicas
- Perfil D — Um Analista para a área de Análise e Previsão Macroeconómica
- Perfil E — Um Analista Assistente (júnior) para a área de Supervisão e Acompanhamento das Finanças Públicas



Os métodos de seleção consistem em:

- teste psicológico para recrutamento e seleção;
- avaliação curricular (AC);
- entrevista profissional (EP); e
- prova escrita de conhecimentos (PEC).

A PEC não se aplica ao perfil A.

Uma avaliação favorável no teste psicológico para recrutamento e seleção é um pré-requisito para os candidatos que preenchem as demais condições exigidas.

Para cada perfil serão admitidos à entrevista profissional e prova escrita de conhecimentos, quando aplicável, os cinco candidatos com melhor pontuação na avaliação curricular arredondada a duas casas decimais.

## **Ponto 2 - Definição dos parâmetros de avaliação e grelha classificativa da Avaliação Curricular e da Entrevista Profissional**

O júri aprovou os seguintes critérios e respetivos pesos para a grelha classificativa de avaliação curricular e entrevista de seleção, diferenciados de acordo com os perfis.



Para o perfil A:

### Grelha de Avaliação Curricular (AC) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>A. Formação Académica e Profissional</b>	<b>30%</b>	
<b>A.1 Qualificação académica mais elevada</b>	<b>20%</b>	
Licenciatura Bolonha		0
Licenciatura Pré-Bolonha		0
Mestrado		2
Mestrado e Doutorando (parte curricular concluída)		3
Doutoramento		4
<b>A.2 Formação Académica</b>	<b>40%</b>	
Nada relevante		0
Pouco relevante		1
Relevante		2
Muito Relevante		3
Excelente		4
<b>A.3 Formação Complementar</b>	<b>40%</b>	
Nenhuma		0
Nada relevante		1
Pouco relevante		2
Relevante		3
Muito relevante		4
<b>B. Experiência Profissional</b>	<b>70%</b>	
<b>B.1 Experiência Profissional</b>	<b>60%</b>	
Nenhuma		0
Nada relevante		1
Pouco relevante		2
Relevante		3
Muito relevante		4
<b>B.2 Anos de Experiência Profissional</b>	<b>40%</b>	
Sem experiência		0
]0 a 1]		1
]1 a 3]		2
]3 a 6]		3
mais de 6		4

$$AC = [ 30\% \times (20\% \times A1 + 40\% \times A2 + 40\% \times A3) + 70\% \times (60\% \times B1 + 40\% \times B2) ] \times 5$$

### Grelha de Avaliação da Entrevista Profissional (EP) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>C.1 Atitude e Motivação</b>	<b>30%</b>	0 a 10
<b>C.2 Conhecimentos do CFP</b>	<b>10%</b>	0 a 10
Conhecimento das atribuições do CFP		
Conhecimento da atividade do CFP		
<b>C.3 Capacidade de expressão e fluência verbal</b>	<b>15%</b>	0 a 10
Clareza e fluência no discurso		
Confiança e segurança demonstrada		
Discurso adequado		
<b>C.4 Conhecimentos para o exercício da função</b>	<b>45%</b>	0 a 10
Descrição do percurso académico e profissional		
Demonstração de conhecimentos aprofundados na área		
Conhecimentos de ferramentas de análise relevantes		
Linguagem técnica e científica adequada		
Sentido crítico		

$$EP = 30\% \times C1 + 10\% \times C2 + 15\% \times C3 + 45\% \times C4$$



Para os perfis B, C e D:

### Grelha de Avaliação Curricular (AC) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>A. Formação Acadêmica e Profissional</b>	<b>30%</b>	
<b>A.1 Qualificação acadêmica mais elevada</b>	<b>20%</b>	
Licenciatura Bolonha		0
Licenciatura Pré-Bolonha		0
Mestrado		2
Mestrado e Doutorado (parte curricular concluída)		3
Doutoramento		4
<b>A.2 Formação Acadêmica</b>	<b>40%</b>	
Nada relevante		0
Pouco relevante		1
Relevante		2
Muito Relevante		3
Excelente		4
<b>A.3 Formação Complementar</b>	<b>40%</b>	
Nenhuma		0
Nada relevante		1
Pouco relevante		2
Relevante		3
Muito relevante		4
<b>B. Experiência Profissional</b>	<b>70%</b>	
<b>B.1 Experiência Profissional</b>	<b>60%</b>	
Nenhuma		0
Nada relevante		1
Pouco relevante		2
Relevante		3
Muito relevante		4
<b>B.2 Anos de Experiência Profissional</b>	<b>40%</b>	
Sem experiência		0
]0 a 1]		1
]1 a 3]		2
]3 a 6]		3
mais de 6		4

$$AC = [ 30\% \times (20\% \times A1 + 40\% \times A2 + 40\% \times A3) + 70\% \times (60\% \times B1 + 40\% \times B2) ] \times 5$$

### Grelha de Avaliação da Entrevista Profissional (EP) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>C.1 Atitude e Motivação</b>	<b>25%</b>	0 a 10
<b>C.2 Conhecimentos do CFP</b>	<b>20%</b>	0 a 10
Conhecimento das atribuições do CFP		
Conhecimento da atividade do CFP		
<b>C.3 Capacidade de expressão e fluência verbal</b>	<b>15%</b>	0 a 10
Clareza e fluência no discurso		
Confiança e segurança demonstrada		
Discurso adequado		
<b>C.4 Conhecimentos para o exercício da função</b>	<b>40%</b>	0 a 10
Descrição do percurso acadêmico e profissional		
Demonstração de conhecimentos aprofundados na área		
Conhecimentos de ferramentas de análise relevantes		
Linguagem técnica e científica adequada		
Sentido crítico		

$$EP = 25\% \times C1 + 20\% \times C2 + 15\% \times C3 + 40\% \times C4$$



Para o perfil E:

#### Grelha de Avaliação Curricular (AC) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>A. Formação Académica</b>	<b>90%</b>	
<b>A.1 Qualificação académica mais elevada</b>	<b>20%</b>	
Licenciatura Bolonha		0
Licenciatura Pré-Bolonha		2
Mestrado		3
Doutoramento		4
<b>A.2 Formação Académica</b>	<b>60%</b>	
Nada relevante		0
Pouco relevante		2
Relevante		3
Muito Relevante		4
<b>A.3 Formação Complementar</b>	<b>10%</b>	
Pouco relevante ou nenhuma		3
Relevante		4
<b>A.4 Nota final da qualificação mais elevada</b>	<b>10%</b>	
inferior a 14		0
14		2
15 ou 16		3
17 ou superior		4
<b>B. Experiência Profissional</b>	<b>10%</b>	
Pouco relevante ou nenhuma		3
Relevante		4

$$AC = [ 90\% \times (20\% \times A1 + 60\% \times A2 + 10\% \times A3 + 10\% \times A4) + 10\% \times B ] \times 5$$

#### Grelha de Avaliação da Entrevista Profissional (EP) - critérios:

Critério	Ponderador	Pontuação
<b>C.1 Atitude e Motivação</b>	<b>20%</b>	0 a 10
<b>C.2 Conhecimentos do CFP</b>	<b>25%</b>	0 a 10
Conhecimento das atribuições do CFP		
Conhecimento da atividade do CFP		
<b>C.3 Capacidade de expressão e fluência verbal</b>	<b>30%</b>	0 a 10
Clareza e fluência no discurso		
Confiança e segurança demonstrada		
Discurso adequado		
<b>C.4 Conhecimentos para o exercício da função</b>	<b>25%</b>	0 a 10
Descrição do percurso académico e profissional		
Demonstração de conhecimentos aprofundados na área		
Conhecimentos de ferramentas de análise relevantes		
Linguagem técnica e científica adequada		
Sentido crítico		

$$EP = 20\% \times C1 + 25\% \times C2 + 30\% \times C3 + 25\% \times C4$$



### **Ponto 3 - Aprovação da fórmula de obtenção da Classificação Final**

A classificação final (CF) dos candidatos expressa-se numa escala de 0 a 20 valores, com uma casa decimal, ponderando a classificação com três casas decimais dos parâmetros anteriormente elencados por via da aplicação das seguintes fórmulas:

Para o perfil A:

$$CF = 30\%.AC + 70\%.EP$$

Para os perfis B, C, D e E:

$$CF = 30\%.AC + 50\%.EP + 20\%.PEC$$

### **Ponto 4 - Critérios de Desempate**

Em caso de igualdade de classificação final, são aplicados de forma sequencial os seguintes critérios de preferência:

- Candidatos que possam beneficiar dos instrumentos de mobilidade dentro da Administração Pública;
- Classificação mais elevada no parâmetro Entrevista Profissional;
- Classificação mais elevada no parâmetro Avaliação Curricular.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos presentes.